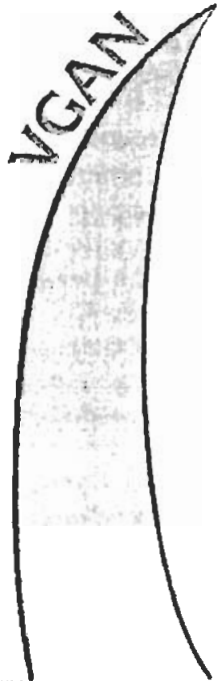


VGAN Bulletin

Vereniging van Gepensioneerden Akzo Nobel



Contactblad voor leden van de Vereniging van Gepensioneerden Akzo Nobel (VGAN)

Juni 2006, nummer 5

**Postbus 147
6860 AC Oosterbeek**

Rekening 10.22.42.372 t.n.v. VGAN te Dieren

Website www.vgan.nl

KvK Arnhem 09146328

Colofon

Bestuur

- | | | |
|-----------------|-------------|----------------|
| • E.L.J.Bancken | 023 5289199 | |
| • J.H.Katgert | 0313 415306 | penningmeester |
| • K.Klijn | 030 6956508 | secretaris |
| • A.Moolenburgh | 055 5218222 | |
| • P.Provó Kluit | 026 3622265 | voorzitter |
| • J.J.Schinkel | 071 5220342 | |
| • P.W.Mineur | 0412 627556 | |

Redactie VGAN Bulletin

- H.Th.Drenth
- J.P. van Eijk
- J.J.M.Mulderink

Voorwoord

Deze maand heeft het 2000e lid zich aangemeld! Daar zijn we als bestuur natuurlijk zeer verheugd over, want we beseffen maar al te goed dat ook het getal bepalend is voor de kracht van onze vereniging.

De afgelopen maanden hebben in het teken gestaan van het proces dat we in januari tegen Akzo Nobel Nederland en het bestuur van het Pensioenfonds hebben aangespannen. Het proces vordert, zoals u in dit Bulletin kunt lezen, maar voorlopig is er alleen nog maar papier uitgewisseld – een weinig spectaculaire, maar wel noodzakelijke fase. De komende weken horen we waarschijnlijk meer van de kantonrechter, hoe hij/zij zich het verdere verloop van het proces voorstelt. Worden de partijen in de gelegenheid gesteld gehoord te worden, worden getuigen opgeroepen, of beslist de kantonrechter 'gewoon'?

Ook de zorgverzekering krijgt de nodige aandacht. Er is nu periodiek overleg met het bestuur van de Stichting Verzekerden Belangen Collectieve Ziektekostenverzekeringen die het contract heeft afgesloten met OZF/Achmea. Graag willen we al onze leden die hun ziektekostenverzekering bij OZF hebben lopen, een platform bieden voor alle vragen en opmerkingen, die ook voor andere verzekerden van belang kunnen zijn.

Verder geeft Henk Katgert commentaar op de financiële resultaten van ons Pensioenfonds, zoals die gepubliceerd zijn in het APF jaarbericht 2005. Met een rendement dat boven het gemiddelde ligt, scoort ons Pensioenfonds goed, en is een compliment op zijn plaats!

De financiering van de AOW op langere termijn is in het middelpunt van de belangstelling komen te staan. Politici en vakbonden komen met nieuwe voorstellen, die van belang kunnen worden in de periode na de Tweede Kamerverkiezingen van 2007. Voordat wij hierop in zullen gaan, willen we eerst nog maar even het verdere verloop van de discussie afwachten. Ter introductie van dit thema, publiceren wij nu alvast een stuk, dat is gebaseerd op een artikel van de hand van een collega van ons van de Federatie van Gepensioneerden van Philips, de Heer Walraven.

Na de zomer zullen we zeker weer van ons laten horen, omdat er dan meer bekend zal zijn over ons proces tegen Akzo, en over de stappen die we als VGAN mogelijk gaan zetten als de vakbonden geen vooruitgang boeken in hun discussie met Akzo Nobel Nederland over het voortzetten van de bijdrage ziektekosten verzekering, die vanaf 1 juli a.s. een eerste reductie zal ondergaan.

Nu wens ik U namens het VGAN bestuur eerst een aangename zomer toe – vooral een tijd om van Uw welverdiende pensioen te genieten!

Piet Provó Kluit
Voorzitter

Het proces van VGAN tegen Akzo Nobel Nederland en het Akzo Nobel Pensioenfonds

De procedure neemt haar tijd. Akzo Nobel en het APF hebben hun antwoord op onze dagvaarding van 27 januari 2006 op 13 maart ingediend. Daarna was het onze beurt om weer van repliek te dienen.

Wij zijn niet verrast door het verweer en ook onze advocaat zag geen nieuwe argumenten. Het verweer van Akzo Nobel Nederland en het APF komt er op neer dat wij gepensioneerden alleen nog maar te maken hebben met het Fonds, en dat we hoogstens Akzo een verwijt kunnen maken als deze het APF zou belemmeren ons de uitkeringen uit te betalen.

Wij vinden dat we nog wel degelijk een beroep kunnen doen op onze oude arbeidsovereenkomst, waarin staat dat we een bepaald waardevast pensioen uitgekeerd zouden krijgen. Als het Fonds de uitkering zou korten of als het een indexatie zou verlagen, dan mogen we onze oud-werkgever aan zijn toezegging houden, ook al is de arbeidsverhouding tot een eind gekomen.

Daarom zeggen we dat de nieuwe financieringswijze, waarbij Akzo kan volstaan met de betaling van een vaste premie en niet meer garant staat voor de uitkeringen en indexaties, niet op ons van toepassing is, nu deze afwijkt van de ons gedane toezeggingen.

Op 9 mei j.l. hebben wij geantwoord op het verweer van Akzo. Zij hebben nu weer tot 12 juni de tijd om daarop te reageren. Inmiddels heeft de advocaat van Akzo aan de kantonrechter om uitstel gevraagd, aangezien zij o.a. externe deskundigen willen raadplegen en daarvoor meer tijd nodig hebben.

Vervolgens beslist de kantonrechter in Arnhem over dit verzoek en hoe de verdere procedure zal zijn. Wordt vervolgd!

Kees Klijn

Ledenwerving

In de afgelopen periode zijn we er met elkaar in geslaagd, ons ledenaantal substantieel te vergroten! **Was in december 2005 de stand 1700 leden, op dit moment zijn we de 2000 gepasseerd en kunnen we het 2000e lid begroeten!**

Een fantastisch resultaat mede door gerichte mailings en initiatieven van onze leden.

Om verdere groei te realiseren doe ik een beroep op iedereen om te proberen adreslijsten van bijvoorbeeld seniorenclubs te achterhalen, zodat in een gerichte mailing geprospecteerd kan blijven worden. Dit geldt vooral voor de regio's Emmen en Oss, waar wij relatief weinig leden hebben.

Uiteraard zijn folders voor persoonlijke benadering van nieuwe leden beschikbaar.

Voor aanvraag van folders kunt u mij bereiken via e-mail jschink@planet.nl of per brief aan Takwier 5, 2318 AB Leiden.

Om onze activiteiten met de juiste professionele ondersteuning te kunnen blijven uitvoeren is een verdere groei van ons ledenbestand een absolute noodzaak!

Samen op weg naar de 2500 is ons motto in de komende periode waarbij uw steun onontbeerlijk is.

Algemene Ouderdom Wet (AOW)

Actuele situatie van de AOW

Het regeerakkoord van het huidige kabinet voorziet niet in ingrijpende veranderingen van de hoogte of de financiering van de AOW. Toch zijn er door dit kabinet en de Tweede Kamer maatregelen genomen die niet alleen volgen uit het regeerakkoord, maar ook een interessante verbetering van de AOW inhouden. Genoemd kunnen worden:

- De bevrozing van het minimumloon met ingang van 2004.
- De eenmalige verhogingen van de AOW in 2005, van € 40 en € 60 op jaarbasis.
- Het vanaf 2006 structureel maken van de eenmalige AOW verhogingen van 2005.
- Opheffing van de bevrozing van het minimumloon met ingang van 2006.
- Diverse ad hoc aanpassingen in de belastingen - en premieheffing sfeer, waarmee de beleidseffecten op lagere inkomens (waaronder de AOW'ers) gematigd werden.
- Handhaving van het AOW premiepercentage op 17,90 %, in 2006 en 2007.

De structurele verhoging van het AOW bedrag voorziet in een tegemoetkoming van ruim € 116 op jaarbasis voor iedere AOW gerechtigde, onafhankelijk van het totale inkomen. Deze tegemoetkoming blijft buiten beschouwing bij de toekenning van huurtoeslag, de bevordering eigen woningbezit en de eigen bijdrage voor de AWBZ.

Naar verwachting zal de tegemoetkoming niet doorwerken in pensioenregelingen via een hogere franchise, omdat de tegemoetkoming niet wordt aangemerkt als ouderdomspensioen in de zin van de AOW.

Indexatie van de tegemoetkoming vindt jaarlijks plaats op basis van de ontwikkeling van de Consumenten prijsindex, Alle Huishoudens Afgeleid.

De bruto bedragen van de AOW worden zodanig vastgesteld, dat na de inhouding van de loonheffing en de procentuele Zfw/Zzw premie, de netto AOW gelijk is aan het netto minimumloon. Ouderen met alleen AOW ontvangen – afhankelijk van de huishoudsituatie – een netto inkomen dat gelijk is aan 2 x 50%, 70% of 90% van het netto minimumloon.

Houden we ook rekening met de nominale premies voor de Zorgverzekeringswet (onder aftrek van de Zorgtoeslag) dan gaan voor de drie genoemde categorieën de netto bedragen van 2005 naar 2006 met respectievelijk 4,28 %, 4,12 % en 4,76 % omhoog. (in de bedragen voor 2005 zijn de niet structurele toeslagen niet meegenomen).

Fiscalisering en vergrijzing

Sinds 1999 ligt het premiepercentage AOW bestendig op het niveau van 17,90 %, dicht onder de wettelijke grenswaarde van 18,25 %. Deze premie is niet kostendekkend, en de

tekorten in het Ouderdomsfonds worden aangevuld uit de Rijksbelastingen. In 2006 bedraagt deze belastingssuppletie € 5,44 miljard, of 22,27 % van de totale lasten. In de begroting van het ministerie van SZW voor 2006 zijn geen aanwijzingen gevonden voor een verdere fiscalisering van de AOW. In de begroting van 2007 zal naar verwachting de belastingssuppletie aan het Ouderdomsfonds dalen tot 22,04 % van de totale lasten als gevolg van een hoger geraamde premie opbrengst.

Een verdere fiscalisering van de AOW premie lijkt in de nabije toekomst (tot 2008) niet waarschijnlijk, maar de discussie voor de periode daarna is al gestart!

Algemeen

Via de netto-netto koppeling aan het minimumloon wordt de AOW in belangrijke mate beschermd tegen de belastingen - en premiewijzigingen die worden meegenomen in het netto-netto traject. Dit geldt echter alleen bij handhaving van het niveau van het minimumloon. Een besluit tot verlaging van het minimumloon kan een belangrijke bedreiging zijn voor de AOW.

N.B. Gegevens ontleend aan een artikel d.d. 9 maart 2006 van de heer A. Walraven, Federatie van Philips Verenigingen van Gepensioneerden.

Nieuwe zorgverzekering.

Een goede gezondheid is en blijft een belangrijk onderwerp. Naarmate we ouder worden is er helaas in toenemende mate medische hulp nodig om die goede gezondheid te behouden.

Daarom is een goede zorgverzekering zeker voor ouderen erg belangrijk!

We zijn vanaf 1 januari geconfronteerd met een nieuwe zorgwet.

Het verschil tussen ziekenfonds- en particulier verzekerden is vervallen. De financiering van de zorg werd compleet anders en er werden nieuwe begrippen geïntroduceerd, zoals inkomensafhankelijke premie en zorgtoeslag.

Door Akzo Nobel werd de nieuwe wet aangegrepen om te stoppen met de werkgeversbijdrage in de ziektekostenverzekering van gepensioneerden. De in de balans van Akzo Nobel voor dit doel speciaal gereserveerde € 169 miljoen werd in 2005 aan de winst toegevoegd en komt dus ten goede aan de aandeelhouders.

Natuurlijk hebben zowel de vakbonden als de VGAN hiertegen protest aangetekend. De nu door Akzo Nobel aangeboden magere afbouwregeling moet van tafel. De vakbonden hebben het voortouw genomen om onze voormalige werkgever op andere gedachten te brengen. Uitgangspunt hierbij is dat voor gepensioneerden de regeling moet blijven zoals die was en dat aan de werkenden een passende compensatie wordt geboden. Onderhandelingen hierover hebben tot nu niets opgeleverd en zoals het er nu naar uitziet zullen de vakbonden een uitspraak van de rechter vragen.

De opzet van de verzekering is eveneens veranderd. Er is nu een zogenaamde basisverzekering voor iedereen en er is de optie daarbij een aanvullende verzekering af te sluiten. De gepensioneerden van Akzo Nobel kunnen deelnemen aan de collectieve polis die door de Stichting Verzekerden Belangen Collectieve Ziektekostenverzekeringen is afgesloten met OZF-Achmea. Bestuursleden van deze Stichting zijn de heer A. van Es, voormalig bestuurder van Akzo Nederland, en de heer J.G. van Beukering, voormalig directeur van OZF.

De nieuwe polis is zodanig opgezet dat er voor de verzekerden qua dekking per saldo weinig verandert. De praktijk zal moeten uitwijzen hoe het beleid van OZF-Achmea zich zal ontwikkelen als het gaat om de interpretatie van de polisvoorwaarden. Denk bijvoorbeeld aan het verstrekken van dure medicijnen of het toestaan van behandelingen (in gespecialiseerde klinieken) in het buitenland.

Het lijkt het bestuur van de VGAN wenselijk ook op het punt van de zorgverzekering de vinger aan de pols te houden. Daarom hebben we periodiek overleg met het bestuur van de eerdergenoemde stichting. Overleg over bijvoorbeeld de hoogte van de premie, wijzigingen

in de polisvoorwaarden en eventueel over de vraag of het zinvol is een specifieke aanvullende verzekering aan gepensioneerden op te zetten.

We hebben natuurlijk onze eigen ervaringen en we luisteren tevens naar wat in het overleg met andere verenigingen van gepensioneerden over dit onderwerp op tafel komt. Daarnaast willen we onze leden graag de gelegenheid bieden ons op dit gebied te voeden. Het gaat daarbij vooral om vragen of opmerkingen die van belang kunnen zijn voor andere verzekerden. Om misverstanden te voorkomen wijzen we er op dat het niet onze taak kan zijn om in individuele gevallen te bemiddelen.

U kunt uw vragen of opmerkingen zenden naar: VGAN postbus 147; 6860 AC, Oosterbeek .

Henk Katgert.

Reactie vakbonden gerechtelijke stap VGAN

Onze gerechtelijke actie jegens Akzo Nobel Nederland en het APF heeft de nodige aandacht gekregen in de landelijke en regionale pers. Het ene artikel was beter dan het andere. Akzo Nobel heeft van haar kant mededeling van de actie gedaan en daarbij tot uitdrukking gebracht dat zij de procedure met vertrouwen tegemoet ziet. Net als wij.

Ook de vakorganisaties, betrokken bij het CAO overleg met Akzo Nobel, hebben gereageerd en wel in negatieve zin. Met name de FNV heeft gezegd de actie van ons te betreuren, omdat toch de onderhandelingen in juni 2005 hebben geresulteerd in een grotere zekerheid voor de gepensioneerden, dat de uitbetaling van indexaties in de toekomst is verzekerd. De vakorganisaties zijn, uiteraard, tevreden over de uitkomst van hun onderhandelingen en benadrukken dat zij ook de belangen van de gepensioneerden zeer goed in de gaten hebben gehouden.

Sommige persberichten meldden dat wij met onze actie de gehele overeenkomst van juni 2005 tussen de vakorganisaties en Akzo Nobel ongedaan willen maken. Dat willen wij uitdrukkelijk niet! Wij vinden dat wat Akzo Nobel en de vakbonden afspreken vooral zo moet blijven, maar dat deze afspraken ons niet aangaan. Wij zijn daar niet bij betrokken en de vakorganisaties vertegenwoordigen ons ook niet. Nog begin dit jaar heeft de rechter in de Campina zaak vastgesteld dat dat zo is en dat CAO's ons niet binden.

Zo'n zelfde erkenning zoeken wij bij de kantonrechter, zodat de verplichting van Akzo Nobel om tekorten van het fonds aan te vullen jegens ons onverkort blijft bestaan.

Ten aanzien van de indexatie is ons standpunt dat wij daar onvoorwaardelijk recht op hebben (ons is immers altijd een waardevast pensioen toegezegd) en dat eerst door de afspraak met de vakbonden de indexatie een voorwaardelijk recht is geworden, van kracht jegens de werknemers en niet jegens de gepensioneerden. Daarom vragen wij de gemiste indexatie van 1 januari 2004 van 1,7% alsnog aan ons uit te betalen.

Wij hebben bovenstaande argumentatie ook overgebracht aan de 4 vakorganisaties.

Kees Klijn.

Van de penningmeester.

Over de betalingsdiscipline van onze leden hoeven we niet te klagen.

Dit jaar is inmiddels € 38.000- aan contributie ontvangen.

Een aantal leden heeft zelfs een extra bijdrage geleverd.

Op basis van het huidige aantal leden van 2000 zal het contributiebedrag verder kunnen stijgen tot circa € 43.000.

Circa 150 leden hebben de contributienota nog niet voldaan en circa 100 nieuwe leden hebben nog geen nota ontvangen.

Dit jaar is inmiddels € 22.000- aan onze advocaten betaald en er komt zeker nog het nodige bij. Onze kaspositie bedraagt nog ruim € 14.000-.

Het is moeilijk om de ontwikkeling van de financiële positie precies te voorspellen, maar ik heb goede hoop dat de ontvangsten en de uitgaven over het gehele jaar niet te sterk uit balans zullen geraken.

Henk Katgert.

Het rendement van APF in perspectief.

Uit het recent ontvangen jaarbericht blijkt dat de financiële resultaten van het APF in 2005 goed waren.

Het fondsrendement bedroeg 15,2 % en de dekkingsgraad verbeterde tot 137 %, bij een rekenrente van 4 %. Door de aandelencrash in 2001/2002 was de dekkingsgraad gezakt tot 102 %.

De conclusie kan zijn, dat de schade, die toen is aangericht, inmiddels is hersteld.

Bovengemiddelde prestatie

Wij hebben ook de beschikking over een vergelijking van de resultaten van het APF met de 153 bij de Stichting Ondernemingspensioenfondsen aangesloten fondsen.

Met het rendement van 15,2 % over 2005 staat het APF op de 31e plaats. Het gemiddelde rendement van de fondsen was 13 %.

Over de afgelopen 5 jaar bedroeg het rendement bij het APF 5,1 %, waarmee de 23e plaats wordt ingenomen. Het gemiddelde van alle fondsen bedroeg over deze periode 4,16 %

Indien dezelfde calculatie wordt gemaakt over de afgelopen 10 jaar komt het APF op 8,2 %, hetgeen een 28e plaats betekent, en het gemiddelde voor alle fondsen komt uit op 7,97 %.

De conclusie is dat het APF, wat het rendement betreft, boven gemiddeld heeft gepresteerd, wat een compliment waard is.

Onvoldoende premieafdracht

De VGAN heeft de APF rendementen over de afgelopen 25 jaar nog eens bekeken. Het blijkt dat over deze lange periode het gemiddelde rendement ook ruim 8 % is geweest, bij een constante rekenrente van 4 %. De gemiddelde inflatie was de afgelopen 25 jaar 2,5 %, dus duidelijk lager dan het verschil tussen het gemiddelde rendement en de rekenrente. De financiering van de inflatie zou de afgelopen 25 jaar daarom geen enkel probleem hebben moeten opleveren.

Randvoorwaarde hierbij is natuurlijk wel, dat Akzo Nobel jaarlijks de door de actuaris vastgestelde premie aan het fonds zou hebben afgedragen. Zoals bekend is met name in de jaren negentig niet aan deze randvoorwaarde voldaan. Dat is dan ook de oorzaak van de slechte financiële positie van het APF na de klap op de aandelenmarkt in 2001 en 2002.

Financiële risico's overgeheveld

De (paniek)reactie van Akzo Nobel was toen; we moeten af van de pensioenverplichtingen uit het verleden. Hiertoe werd het nieuwe pensioensysteem, dat in 2005 uit de hoed werd getoverd, gebruikt om de door Akzo Nobel aan het APF gegeven garantie om tekorten aan te zuiveren, ook te laten vervallen voor de ingegane pensioenen. Het beleggingsrisico en het actuariële risico, dat altijd bij de onderneming had gelegen, werd overgeheveld naar de deelnemers.

Premie-inhouding kernprobleem

Als we kijken naar het rendement uit het verleden kan worden geconcludeerd dat, wanneer Akzo Nobel altijd netjes zijn premies had betaald, er eigenlijk geen enkele noodzaak was geweest aan het pensioensysteem te morrelen. Of men zou geen vertrouwen moeten

hebben gehad in toekomstige rendementen . Maar een echte ondernemer zou toch de laatste moeten zijn daaraan te twifelen. En mocht er toch reden tot twijfel zijn geweest dan geldt in ieder geval, dat het hieruit voortvloeiende risico beter kan worden gedragen door een grote onderneming als Akzo Nobel, dan door de individuele deelnemer.

Deze ontboezeming kan misschien ook worden gezien als de morele rechtvaardiging van het proces dat we voeren. We hopen natuurlijk, dat de rechter tot de conclusie komt dat we ook op basis van juridische argumenten gelijk hebben.

Henk Katgert